

JURYRAPPORT

Voor de scriptieprijs in het jaar 2014 zijn 10 inzendingen ontvangen, afkomstig van studenten van zes universiteiten. Gelet op de eis dat de scripties met minimaal het cijfer 8 moeten zijn beoordeeld, waren zij alle inhoudelijk van een goed niveau. De onderwerpen waren gelegen op terreinen van het algemeen bestuursrecht, het ambtenarenrecht, het arbeidsrecht en het sociaal (zekerheids)recht. Deze variatie aan onderwerpen maakt een vergelijking niet altijd goed mogelijk. Maar de algemene toetsingscriteria als: helderheid van de onderzoeksvraag, onderzoekszet, literatuur- en jurisprudentievermelding en zeker ook taalgebruik bieden een voldoende grondslag. Zeker mag niet worden vergeten de eigen visie en inbreng van de scribent.

De jury heeft uit de inzendingen de keuze laten vallen op de scriptie "Bestuurlijke lus, van toegevoegde waarde in het kader van finale geschilbeslechting?", geschreven door mevrouw mr. S.L.I. van Eijs, afgestudeerd aan de Tilburg University. Haar scriptiebegeleider was prof. mr. B.W.N. de Waard. De afstudeercommissie werd gevormd door prof. mr. B.W.N. de Waard en prof. mr. dr. A.T. Marseille.

De bekroonde scriptie over de bestuurlijke lus scoort op alle in de aanhef genoemde punten. Het onderwerp is geplaatst tegen de achtergrond van de toenemende wenselijkheid naar finale geschilbeslechting. Het instrument kwam en komt als "informele lus" al langer in de bestuursrechtspraak voor, maar heeft sinds de Wet aanpassing bestuursprocesrecht per 1 januari 2013 in artikel 8:41a van de Algemene wet bestuursrecht ook een wettelijke basis gekregen

Mevrouw S.L.I. van Eijs heeft nauwgezet onderzocht of de bestuurlijke lus bestaansrecht heeft naast de mogelijkheden die de wet al kent om een geschil tot een einde te brengen waarbij voor herstel van eenvoudige voornamelijk formele gebreken gewezen wordt op de artikelen 6:22 en 8:72 leden 3 en 4 sub a Awb. Belangrijk is dat de bestuurlijke lus pas aan bod komt wanneer de andere instrumenten namelijk het passeren van gebreken, maar ook de mogelijkheid tot het in stand laten van de rechtsgevolgen en het zelf voorzien in de zaak niet kunnen worden toegepast.

De bestuurlijke lus dient ter aanvulling van de andere middelen tot finale geschilbeslechting. Als de bestuursrechter de bestuurlijke lus toepast geeft hij een tussenuitspraak waarmee het bestuursorgaan in de gelegenheid wordt gesteld om geconstateerde gebreken in het aangevochten besluit te herstellen (artikel 8:51 a t/m d Awb), zoals het aanbrenge van een nieuwe of aanvullende motivering, het plegen van een nieuw feitenonderzoek of het aanvragen van een nieuw advies.

Met het geven van aanwijzingen in een tussenadvies komt de bestuursrechter op risicovol terrein. Hoe minutieus zijn de aanwijzingen? Wordt hij medeverantwoordelijk voor hetgeen het bestuursorgaan vervolgens besluit? Wordt de grens tussen rechterlijke en uitvoerende macht overschreden? Kan de rechter in de einduitspraak terugkomen op een in de tussenuitspraak gegeven standpunt? Komt de positie van een derde belanghebbende voldoende tot zijn recht?

Aan al deze aspecten is in de bekroonde scriptie uitvoerig aandacht gegeven. De werking van de bestuurlijke lus is niet alleen aan de hand van literatuur en jurisprudentie onderzocht maar ook door middel van interviews met rechters van rechtbanken en twee hoogste bestuursrechters. Zo is een evenwichtig beeld ontstaan tussen de mogelijkheden en voordelen die de judiciële lus biedt en de riskante elementen die er aan zijn verbonden. De scribent concludeert dat de bestuurlijke lus toegevoegde waarde heeft bij finale geschilbeslechting waarbij het bestuursorgaan de beleids- en beoordelingsruimte houdt en de bestuursrechter de controle over het proces.

De scriptie is goed opgebouwd, met tussenconclusie in de hoofdstukken en een genuanceerde eindconclusie, en bovendien in heldere taal geschreven. Kortom een scriptie, zoals een scriptie moet zijn.

Vanwege een verre familieband met de scribent heeft prof. Stroink zich van een oordeel over deze scriptie onthouden.

De uitreiking van de prijs heeft plaatsgevonden te 's-Hertogenbosch op 11 maart 2015.

De jury van de Jo Maes/Capra Prijs,

mr. J.M.M.B. Maes,

prof. mr. F.A.M. Stroink,

mr. C.P.J. Goorden.